

Akurasi dalam Mengidentifikasi Talenta Siswa Lanjutan Menggunakan Metode *Multifactor Evaluation Process* (MFEP)

Riski Randa Hidayatullah^{✉1}, Sumijan², Yuhandri Yunus³

^{1,2,3}Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Putra Indonesia YPTK Padang
riskiranda7419@gmail.com

Abstract

Talent is a natural ability to acquire knowledge and skills, both general and specific. Basically, each individual has different talents. Moreover supported by the appropriate talents, will bring passion and give pleasure in learning or living it. Providing an overview to students of who they are through their talents and interests so that what job opportunities they can initiate after graduating from school are qualitative data related to the research focus, namely the process of identifying student talents in the Educator Room of SMAN 1 Linggo Sari Baganti. There are at least nine intelligences or talents that a person may possess, namely logical mathematical, linguistic / verbal, visual spatial, musical, bodily-kinesthetic, interpersonal, intrapersonal, natural, and moral / spiritual. Sources of data in the study were obtained from primary data, namely data obtained directly from data sources, namely the people involved in the process of identifying talents in the Educator Room of SMAN 1 Linggo Sari Baganti. In addition, the data source in this study is in the form of secondary sources, for example in the form of documents related to curriculum implementation. Furthermore, the data is processed using the Multifactor Evaluation Process (MFEP) method. MFEP is a quantitative method that uses a 'weighting system' and this study uses the VB.NET 2017 language program and MySQL. The processing stages are determining criteria, calculations and processes so as to produce decisions. The sum above results, there are 10 students whose data is processed and produces a total calculation or accuracy of 86.51%. So that this research can be a reference in making the right decision at SMAN 1 Linggo Sari Baganti School.

Keywords: Decision Support System (DSS), Multifactor Evaluation Process (MFEP), Students Talents, Visual Basic 2010, MySQL.

Abstrak

Talenta adalah kemampuan alamiah untuk memperoleh pengetahuan dan keterampilan, baik yang bersifat umum maupun yang bersifat khusus. Pada dasarnya masing-masing individu mempunyai talenta yang berbeda-beda. Terlebih lagi didukung dengan talenta yang sesuai, akan membawa gairah dan memberi kenikmatan dalam mempelajari atau menjalaninya. Memberikan gambaran kepada siswa tingkat atas siapa diri mereka melalui talenta dan minat sehingga peluang kerja apa yang bisa mereka rintis setelah lulus sekolah nanti. Data dalam penelitian ini bersifat kualitatif berkaitan dengan fokus penelitian yakni proses mengidentifikasi talenta peserta didik di Ruang Pendidik SMAN 1 Linggo Sari Baganti. Sedikitnya ada sembilan kecerdasan atau talenta yang mungkin dimiliki seseorang, yakni logical mathematical, linguistic/verbal, visual spatial, musical, bodily-kinesthetic, interpersonal, intrapersonal, natural, dan moral/ spiritual. Sumber data dalam penelitian didapat dari data primer yakni data diperoleh langsung dari sumber data yakni orang-orang yang terlibat dalam proses identifikasi talenta di Ruang Pendidik SMAN 1 Linggo Sari Baganti. Selain itu sumber data dalam penelitian ini berupa sumber sekunder misalnya berupa dokumen yang terkait dalam implementasi kurikulum. Selanjutnya data diolah menggunakan Metode Multifactor Evaluation Process (MFEP). MFEP adalah metode kuantitatif yang menggunakan 'weighting system' dan Penelitian ini menggunakan bahasa program VB.NET 2017 dan MySQL. Tahapan pengolahannya adalah Menentukan kriteria, perhitungan dan proses sehingga menghasilkan keputusan, Hasil penjumlahan di atas, terdapat 10 orang siswa yang datanya diolah dan menghasilkan jumlah perhitungan atau keakurasian sebesar 86,51%. Sehingga penelitian ini dapat menjadi rujukan dalam mengambil keputusan yang tepat pada Sekolah SMAN 1 Linggo Sari Baganti.

Kata kunci: Sistem Pengambilan Keputusan (SPK), Multifactor Evaluation Process (MFEP), Talenta Siswa, Visual Basic 2010, MySQL.

© 2020 JIDT

1. Pendahuluan

Seseorang yang memasuki dunia pendidikan, diharapkan memperoleh berbagai macam jenis kemampuan, pengetahuan dan keahlian dalam bidang tertentu yang diminati. Berdasarkan modal tersebut, seseorang akan mampu merencanakan, memilih dan mempersiapkan karirnya di masa depan. Memperoleh

karir atau pekerjaan yang layak sesuai dengan talenta merupakan salah satu aspek terpenting dalam kehidupan manusia. Pentingnya masalah talenta bagi kehidupan manusia, maka sejak dini perlu dipersiapkan untuk merencanakan masa depannya agar bisa menjadi orang yang sukses.

Setiap orang tentu memiliki rencana yang berbeda-beda untuk jenjang karirnya. Jurusan yang dipilih harus dikembangkan sesuai bakat atau talenta yang ada disekolah akan membantu siswa untuk melanjutkan ke jurusan yang sama di universitas sehingga karirnya tersusun dan terencana untuk dicapai [1].

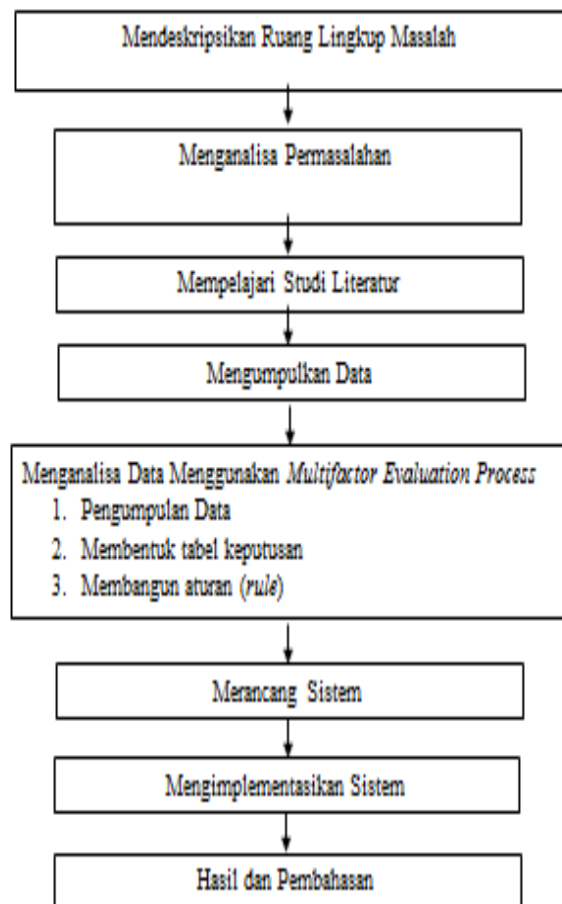
SMA Negeri 1 Linggo Sari Baganti adalah sekolah menengah tingkat atas yang terletak di Kabupaten Pesisir Selatan Kecamatan Linggo Sari Baganti, dimana sekolah ini mempunyai ratusan siswa yang memiliki kemampuan atau talenta yang belum dapat diidentifikasi secara menyeluruh dengan sistem manual, maka dari itu diharapkan ada sebuah sistem yang dapat mengidentifikasi talenta tersebut melalui Metode Sistem Penunjang Keputusan yang akan digunakan yaitu metode (MFEP) [2]. MFEP adalah metode kuantitatif yang menggunakan *weighting system*. Pengambilan keputusan MFEP, keputusan diambil secara subyektif dan intuitif menimbang berbagai faktor yang mempunyai pengaruh penting terhadap alternatif pilihan mereka dalam MFEP seluruh kriteria yang menjadi faktor penting dalam melakukan pertimbangan diberikan pembobotan (*weighting*) yang sesuai. Langkah yang sama juga dilakukan terhadap alternatif yang akan dipilih, yang kemudian dapat dievaluasi berkaitan dengan faktor pertimbangan tersebut. Metode MFEP menentukan bahwa alternatif dengan nilai tertinggi adalah solusi terbaik berdasarkan kriteria yang telah dipilih. Dalam pelaksanaan pemilihan jurusan bagi siswa Sekolah Menengah Atas diperkenalkan sebagai upaya untuk mengarahkan siswa terhadap bakat dan minat serta kemampuan akademik siswa tersebut. Penerapan metode (MFEP) dapat digunakan sebagai media yang memberikan rekomendasi jurusan pada Sekolah Menengah Atas sehingga proses pemilihan jurusan lebih efisien dan mengurangi kesalahan dalam pemberkasan dan memberikan rekomendasi jurusan [3].

Sistem pendukung keputusan dijadikan sebagai alternatif aplikasi sistem yang membantu dalam mengambil keputusan untuk pemilihan bibit sawit. SPK memanfaatkan data dan model untuk menyelesaikan masalah-masalah yang tak terstruktur. Metode MFEP memerlukan beberapa kriteria yang nantinya akan diberikan bobot (*weighting*) yang sesuai dan kemudian alternatif setiap kasus dievaluasi berdasarkan faktor - faktor pertimbangan tersebut. Sistem ini diharapkan meminimalisir terjadinya kesalahan dalam pemilihan bibit sawit, sehingga tidak merugikan petani maupun perusahaan dan memberikan solusi terbaik dari setiap kasus ujiannya [4]. SMK Cibening merupakan salah satu sekolah di desa Cibingbin Kecamatan Cibening Kabupaten Kuningan. Proses penjurusan ini dimaksudkan agar nanti siswa dapat menyelesaikan sekolah sesuai dengan kemampuannya sebelum melanjutkan ke jenjang yang lebih tinggi yaitu perguruan tinggi. Proses penjurusan saat ini memiliki kelemahan diantaranya belum tersedianya program

aplikasi khusus untuk mendukung perhitungan, dalam membantu Guru BK untuk menentukan penjurusan yang tepat, sehingga dalam prosesnya membutuhkan waktu cukup lama dan juga bisa saja terjadi banyak pertimbangan [7]. Untuk mengatasi masalah tersebut maka dibuatkan sistem pendukung keputusan untuk membantu Guru BK dalam menentukan jurusan siswa-siswi di SMK Cibening. Penelitian ini menggunakan metode (MFEP) [8]. Kriteria yang digunakan adalah nilai raport, nilai surat keterangan hasil ujian nasional (SKHUN) dan tes kejurusan [6]. Hasil akhir dari penelitian ini didapatkan bahwa sistem pendukung keputusan dengan metode (MFEP) mampu mengatasi permasalahan dalam proses menentukan jurusan di SMK Cibening [5]. Beberapa penelitian menghasilkan keputusan terbaik dengan menggunakan metode MFEP [9] [10].

2. Metodologi Penelitian

Agar penelitian berjalan dengan baik, maka diperlukan kerangka kerja dari penelitian. Kerangka penelitian merupakan tahapan-tahapan yang dilakukan dalam menyelesaikan penelitian. Adapun kerangka kerja penelitian dapat dilihat pada Gambar 1.



Gambar 1. Kerangka Kerja Penelitian

2.1. Mengidentifikasi Masalah

Pada tahap ini dilakukan proses mendeskripsikan masalah, menganalisa masalah serta memahami

masalah tersebut sehingga didapatkan solusi dan penyelesaian masalah.

2.2. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengidentifikasi Talenta Siswa Lanjutan Atas di SMAN 1 Linggo Sari Baganti dan juga dengan penelitian ini diharapkan bisa membantu siswa dalam mengidentifikasi Talenta mereka berdasarkan data yang dikumpulkan. Penelitian ini dilakukan dengan cara mewawancarai langsung seorang guru yakni guru BK. Metode yang digunakan pada sistem penunjang keputusan ini adalah metode MFEP yang digunakan untuk mendapatkan tingkat keyakinan pada talenta siswa di SMAN 1 Linggo Sari Baganti.

2.3. Mengumpulkan Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data siswa Kelas X di SMAN 1 Linggo Sari Baganti. Data didapatkan melalui pengambilan file dan melakukan wawancara dengan pihak sekolah.

2.4. Mengolah Data dengan metode MFEP

Langkah-langkah proses perhitungan menggunakan metode MFEP di atas maka dapat direalisasikan sebagai berikut (Theresia Siburian dkk, 2018):

- a. Perhitungan nilai bobot evaluasi faktor semua ditunjukkan dalam Persamaan (1).

$$FE = \sum Y \sum Y^{max} \quad (1)$$

Dimana :

- EF : Evaluasi faktor
- Y: Nilai subkriteria
- Y max : Nilai Y max

- b. Perhitungan nilai bobot evaluasi ditunjukkan dalam Persamaan (2).

$$FE = RK0n * NBE \quad (2)$$

Dimana :

- RK0n : Nilai bobot faktor
- NBE : Nilai bobot evaluasi
- FE : Nilai evaluasi factor

- c. Perhitungan nilai total evaluasi ditunjukkan dalam Persamaan (3).

$$\sum FE_i = FE_1 + FE_2 + FE_n \quad (3)$$

Dimana :

- $\sum FE_i$: Total nilai bobot evaluasi

2.5. Menguji Hasil Pengolahan Data

Menguji hasil pengolahan data bertujuan untuk mendapatkan keakuratan dengan sistem sehingga

dapat berjalan dengan baik dan sesuai dengan tujuan penelitian. Dilakukan dengan langkah sebagai berikut:

- a. Menyediakan data dalam bentuk excel yang akan digunakan dalam pengujian perangkat lunak
- b. Menentukan tujuan penelitian, yaitu *data* yang dibutuhkan.
- c. Menjalankan software Vb.Net 2017 menggunakan data yang sudah didapatkan
- d. Membandingkan hasil yang didapatkan dari perhitungan manual dengan perhitungan menggunakan Vb.Net 2017.

2.6. Menyimpulkan Hasil Pengujian

Kesimpulan diambil berdasarkan data perhitungan mfep manual dengan pengujian menggunakan Visual Basic 2017, hasil yang didapatkan akan dijadikan rekomendasi dan sebagai bahan pertimbangan dalam pengambilan keputusan.

3. Hasil dan Pembahasan

Menentukan pengelompokan siswa berdasarkan nilai yang telah ditentukan oleh pihak sekolah. Jumlah sampel data yang diolah dalam penelitian ini berjumlah 10 data siswa yang disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1. . Sampel Data Nilai Siswa

Faktor	RK01	RK02	RK03	RK04
Bobot	0,40	0,35	0,13	0,12
Adhilla Afrita	88,20	80,70	85,50	78,60
Aditia Warman	73,60	87,19	82,70	85,13
Anggelia Putri	80,90	87,19	70,00	47,75
Asmas Azi	82,70	87,06	73,32	88,07
Dea Nurhasana	70,00	86,63	74,04	88,00
Dilang Julian Z	73,32	86,50	82,70	87,87
Filman Ghalib	74,04	86,31	70,00	86,53
Frezia Mitzi Hisaya	91,38	86,31	73,32	85,19
Gilvan Syah Putra	90,94	86,31	74,04	73,32
Hamza Agustian	90,25	82,70	85,75	74,04

- a. Menentukan kriteria

Kriteria yang dijadikan acuan dalam pengambilan keputusan yaitu RK01 = Nilai Semester, RK02 = Etika, RK03 = Keaktifan, RK04 = Pemahaman Materi. Data kriteria dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Data Kriteria

Alt	Faktor
RK01	Nilai Semester
RK02	Etika
RK03	Keaktifan
RK04	Pemahaman Materi

- b. Menentukan Bobot Faktor

Menentukan Bobot Faktor (*Factor Weight*) yang dijadikan acuan dalam pengambilan keputusan. Data bobot dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Data Kriteria

Alt	Bobot
RK01	0,40
RK02	0,35
RK03	0,13
RK04	0,12

c. Menghitung *Weight* Nilai Semester

Melakukan Proses Perhitungan nilai bobot factor dengan nilai evaluation faktor.

$$FE = RK01 * NBE$$

$$FE = 0,40 * 88,20 = 35,28$$

$$FE = 0,40 * 73,60 = 29,44$$

$$FE = 0,40 * 80,90 = 32,36$$

$$FE = 0,40 * 82,70 = 33,08$$

$$FE = 0,40 * 70,00 = 28,00$$

$$FE = 0,40 * 73,32 = 29,33$$

$$FE = 0,40 * 74,04 = 29,62$$

$$FE = 0,40 * 91,38 = 36,55$$

$$FE = 0,40 * 90,94 = 36,38$$

Hasil perhitungan data Nilai semester dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. *Weight* Nilai Semester

NAMA	NBF	NEF	FE
Adhilla Afrita	0,40	88,20	35,28
Aditia Warman	0,40	73,60	29,44
Anggelia Putri	0,40	80,90	32,36
Asmas Azi	0,40	82,70	33,08
Dea Nurhasana	0,40	70,00	28,00
Dilang Julian Z	0,40	73,32	29,33
Filman Ghalib	0,40	74,04	29,62
Frezia Mitzi Hisaya	0,40	91,38	36,55
Gilvan Syah Putra	0,40	90,94	36,38
Hamza Agustian	0,40	90,25	36,10

d. Menghitung *Weigh* Etika

Melakukan Proses Perhitungan nilai bobot factor dengan nilai evaluation faktor.

$$FE = RK02 * NBE$$

$$FE = 0,35 * 80,70 = 28,25$$

$$FE = 0,35 * 87,19 = 30,52$$

$$FE = 0,35 * 87,19 = 30,52$$

$$FE = 0,35 * 87,06 = 30,47$$

$$FE = 0,35 * 86,63 = 30,32$$

$$FE = 0,35 * 86,50 = 30,28$$

$$FE = 0,35 * 86,31 = 30,21$$

$$FE = 0,35 * 86,31 = 30,21$$

$$FE = 0,35 * 86,31 = 30,21$$

$$FE = 0,35 * 82,70 = 28,95$$

Hasil perhitungan data Etika dapat dilihat pada Tabel 5.

Tabel 5. *Weight* Etika

NAMA	NBF	NEF	FE
Adhilla Afrita	0,35	80,70	28,25
Aditia Warman	0,35	87,19	30,52
Anggelia Putri	0,35	87,19	30,52
Asmas Azi	0,35	87,06	30,47
Dea Nurhasana	0,35	86,63	30,32
Dilang Julian Z	0,35	86,50	30,28
Filman Ghalib	0,35	86,31	30,21
Frezia Mitzi Hisaya	0,35	86,31	30,21
Gilvan Syah Putra	0,35	86,31	30,21
Hamza Agustian	0,35	82,70	28,95

e. Menghitung *Weigh* Keaktifan

Melakukan Proses Perhitungan nilai bobot factor dengan nilai evaluation faktor.

$$FE = RK03 * NBE$$

$$FE = 0,13 * 85,50 = 11,12$$

$$FE = 0,13 * 82,70 = 10,75$$

$$FE = 0,13 * 70,00 = 9,10$$

$$FE = 0,13 * 73,32 = 9,53$$

$$FE = 0,13 * 74,04 = 9,63$$

$$FE = 0,13 * 82,70 = 10,75$$

$$FE = 0,13 * 70,00 = 9,10$$

$$FE = 0,13 * 73,32 = 9,53$$

$$FE = 0,13 * 74,04 = 9,63$$

$$FE = 0,13 * 85,75 = 11,15$$

Hasil perhitungan Data Keaktifan dapat dilihat pada Tabel 6.

Tabel 6. *Weight* Keaktifan

NAMA	NBF	NEF	FE
Adhilla Afrita	0,13	85,50	11,12
Aditia Warman	0,13	82,70	10,75
Anggelia Putri	0,13	70,00	9,10
Asmas Azi	0,13	73,32	9,53
Dea Nurhasana	0,13	74,04	9,63
Dilang Julian Z	0,13	82,70	10,75
Filman Ghalib	0,13	70,00	9,10
Frezia Mitzi Hisaya	0,13	73,32	9,53
Gilvan Syah Putra	0,13	74,04	9,63
Hamza Agustian	0,13	85,75	11,15

f. Menghitung *Weigh* Pemahaman Materi

Melakukan Proses Perhitungan nilai bobot factor dengan nilai evaluation faktor.

$$FE = RK04 * NBE$$

$$FE = 0,12 * 78,60 = 9,43$$

$$FE = 0,12 * 85,13 = 10,22$$

$$FE = 0,12 * 47,75 = 5,73$$

$$FE = 0,12 * 88,07 = 10,57$$

$$FE = 0,12 * 88,00 = 10,56$$

$$FE = 0,12 * 87,87 = 10,54$$

$$FE = 0,12 * 86,53 = 10,38$$

$$FE = 0,12 * 85,19 = 10,22$$

$$FE = 0,12 * 73,32 = 8,80$$

$$FE = 0,12 * 74,04 = 8,88$$

Hasil perhitungan data Pemahaman materi dapat dilihat pada Tabel 7.

Tabel 7. Weight Pemahaman Materi

NAMA	NBF	NEF	FE
Adhilla Afrita	0,12	78,60	9,43
Aditia Warman	0,12	85,13	10,22
Anggelia Putri	0,12	47,75	5,73
Asmas Azi	0,12	88,07	10,57
Dea Nurhasana	0,12	88,00	10,56
Dilang Julian Z	0,12	87,87	10,54
Filman Ghalib	0,12	86,53	10,38
Frezia Mitzi Hisaya	0,12	85,19	10,22
Gilvan Syah Putra	0,12	73,32	8,80
Hamza Agustian	0,12	74,04	8,88

g. Total Hasil Evaluasi

Menjumlahkan Seluruh Hasil weight evaluation untuk memperoleh total hasil evaluasi.

$$\Sigma FE_i = FE1 + FE2 + FE$$

- Adhilla A = 35,28 + 28,25 + 11,12 + 9,43 = 84,07
- Aditia W = 29,44 + 30,52 + 10,75 + 10,22 = 80,92
- Anggelia P = 32,36 + 30,52 + 9,10 + 5,73 = 77,71
- Asmas A = 33,08 + 30,47 + 9,53 + 10,57 = 83,65
- Dea N = 28,00 + 30,32 + 9,63 + 10,56 = 78,50
- Dilang J.Z = 29,33 + 30,28 + 10,75 + 10,54 = 80,90
- Filman G = 29,62 + 30,21 + 9,10 + 10,38 = 79,31
- Frezia M.H = 36,55 + 30,21 + 9,53 + 10,22 = 86,51
- Gilvan S.P = 36,38 + 30,21 + 9,63 + 8,80 = 85,01
- Hamza A = 36,10 + 28,95 + 11,15 + 8,88 = 85,08

Hasil perhitungan Data Total Hasil Evaluasi dapat dilihat pada Tabel 8.

Tabel 8. Total Hasil Evaluasi

Nama	FE1	FE2	FE3	FE4	Total
Adhilla Afrita	35,28	28,25	11,12	9,43	84,07
Aditia Warman	29,44	30,52	10,75	10,22	80,92
Anggelia Putri	32,36	30,52	9,10	5,73	77,71
Asmas Azi	33,08	30,47	9,53	10,57	83,65
Dea Nurhasana	28,00	30,32	9,63	10,56	78,50
Dilang Julian Z	29,33	30,28	10,75	10,54	80,90
Filman Ghalib	29,62	30,21	9,10	10,38	79,31
Frezia Mitzi H	36,55	30,21	9,53	10,22	86,51
Gilvan Syah P	36,38	30,21	9,63	8,80	85,01
Hamza Agustian	36,10	28,95	11,15	8,88	85,08

h. Total Hasil Evaluasi

Hasil dari penjumlahan sehingga memperoleh keterangan evaluasi. Data Hasil dan Keterangan dapat dilihat pada Tabel 9.

Tabel 9. Hasil dan Keterangan

NAMA	Jumlah
Adhilla Afrita	84,07
Aditia Warman	80,92
Anggelia Putri	77,71
Asmas Azi	83,65
Dea Nurhasana	78,50
Dilang Julian Z	80,90
Filman Ghalib	79,31
Frezia Mitzi Hisaya	86,51
Gilvan Syah Putra	85,01
Hamza Agustian	85,08

Hasil penjumlahan di atas, terdapat 10 orang siswa yang datanya diolah dan menghasilkan jumlah perhitungan atau keakurasian sebesar 86,51% dengan metode Multifactor Evaluation Process berdasarkan data siswa yang ada pada Sekolah SMAN 1 Linggo Sari Baganti.

4. Kesimpulan

Hasil implementasi yang dilakukan menggunakan aplikasi VB 2017.NET dalam Mengidentifikasi Talenta Siswa Lanjutan Menggunakan Metode MFEP (Studi kasus di SMAN 1 Linggo Sari Baganti) siswa menunjukkan bahwa mereka bisa mendeteksi secara pribadi kualitas atau nilainya, dan mengetahui tindakan selanjutnya yang harus dilakukan.

Daftar Rujukan

- [1] Arman, A., Efendy, Z., Nelfira, N., & Sugiarto, E. (2019). Sistem Pendukung Keputusan Mutasi Karyawan pada PT. Sakato Jaya dengan Metode Multi Faktor Evaluation Proses. *Rang Teknik Journal*, 2(1). DOI: <http://doi.org/10.31869/rjt.v2i1.898> .
- [2] Okaviana, M. R., & Susanto, R. (2014). Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Pemilihan Program Studi Menggunakan Metode Multifactor Evaluation Process di SMA Negeri 1 Bandung. *Komputa: Jurnal Ilmiah Komputer dan Informatika*, 3(2), 50–57. DOI: <http://doi.org/10.34010/komputa.v3i2.2389> .
- [3] Ikhlas, M. (2019). Penerapan Metode MFEP (Multifactor Evaluation Process) dalam Pengambilan Keputusan Pemilihan Bibit Kelapa Sawit Terbaik. *Jurnal Sains dan Teknologi: Jurnal Keilmuan dan Aplikasi Teknologi Industri*, 19(1), 16. DOI: <http://doi.org/10.36275/stsp.v19i1.128> .
- [4] Afrisawati, A., & Irianto, I. (2019). Pemilihan Bibit Ternak Sapi Potong Melalui Kombinasi Metode AHP dan Metode MFEB. *Jurteksi (Jurnal Teknologi dan Sistem Informasi)*, 6(1), 43-50.
- [5] Muhidin, A. A., Suseno, E., & Supriyadi, S. (2019). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Jurusan dengan Metode Multi Factor Evaluation Process (MFEP) (Studi Kasus: SMK Cibening). *Nuansa Informatika*, 13(2). DOI: <http://doi.org/10.25134/nuansa.v13i2.1947> .
- [6] Ningsih, R. Y., Andreswari, D., & Johar, A. (2019). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Pemenang Tender Proyek Menggunakan Metode Multi Factor Evaluation Process (MFEP) (Studi Kasus: Dinas Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Provinsi Bengkulu). *Jurnal Rekursif*, 7(2), 144-154.
- [7] Noviandha, F. D., Astuti, I. F., & Kridalaksana, A. H. (2018). Sistem Pendukung Keputusan untuk Penentuan Kategori Uang Kuliah Tunggal dengan Metode Multifactor Evaluation Process (Studi Kasus: Universitas Mulawarman). *Informatika Mulawarman: Jurnal Ilmiah Ilmu Komputer*, 13(2), 88-96. DOI: <http://doi.org/10.30872/jim.v13i2.1552> .
- [8] Qomariah, S., & Rangan, A. Y. (2020). Perbandingan Metode SAW dan MFEP Sistem Pendukung Keputusan Penyeleksian Atlet Pencak Silat. *Just TI (Jurnal Sains Terapan Teknologi Informasi)*, 12(1). DOI: <http://doi.org/10.46964/justti.v12i1.175> .
- [9] Silalahi, A. P. & Simanullang, H. G. (2018). Metode Multifactor Evaluation Process (MFEP) untuk Rekomendasi Jurusan pada Sekolah Menengah Atas. *Majalah Ilmiah Methoda*, 8(3), 84-91.
- [10] Sovia, R., & Hadi, A. F. (2019). Membandingkan Metode SAW Dan MFEP dalam Penentuan Jurusan di Tingkat SLTA. *Jurnal RESTI (Rekayasa Sistem dan Teknologi Informasi)*, 3(1), 59–65. DOI: <http://doi.org/10.29207/resti.v3i1.554> .